Дело № 5-417-1701/2024

УИД:86мs0017-01-2024-002012-41

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 06 июня 2024 года

###

И.о. мирового судьи судебного участка №1 мировой судья судебного участка № 3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (628481 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д.24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Ганган Виолетты Леонидовны, - привлекаемой к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

11.05.2024 в 09 час. 34 мин. в г. Когалыме по пр-кт Нефтяников д. 13/1, водитель Ганган В.Л., управляя транспортным средством \*, совершила обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с выездом на полосу, предназначенной для встречного движения, с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, нарушив п.1.3 ПДД РФ,

Ганган В.Л. на рассмотрение дела не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещалась в надлежащем порядке. При указанных обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие по имеющимся материалам дела.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 ХМ 387622 об административном правонарушении от 15.05.2024, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Ганган В.Л. была ознакомлена, указав, что «согласна», ей разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; страховой полис; карточку операции с ВУ; карточку учета транспортного средства; рапорт инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 15.05.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; письменное объяснение Ганган В.Л. от 15.05.2024 в котором она указала, что 11.05.2024 около 09:34 часов управляя автомашиной \*в районе дома 13/1 пр-кта Нефтяников в г. Когалыме совершила обгон автомашины так как торопилась домой к ребенку; дислокацию дорожных знаков и разметки; информацию административной практики о совершении Ганган В.Л. ранее административных правонарушений; видеозапись, из которой видно, что автомашина \*совершает обгон автомашины в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен», приходит к следующему выводу.

 Согласно п.1.3 ПДД РФ, водители, являясь участниками дорожного движения, обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков.

Водитель обязан знать, что дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Факт выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении выше перечисленных доказательств, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности Ганган В.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за него, по смыслу ч.4 ст.12.15 КоАП РФ во взаимосвязи с его ст.ст.2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ не установлено.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ в течении года.

Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает характер и обстоятельства совершённого правонарушения выезд на сторону встречного дорожного движения, когда такой выезд запрещен правилами дорожного движения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность Ганган В.Л., отсутствие смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность обстоятельства, и считает возможным назначить ей наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ч.4 ст.12.15, ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Ганган Виолетту Леонидовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч.1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 настоящего Кодекса.

В силу с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч.1.1 ст.12.1, ч.ч.2 и 4 ст.12.7, ст.12.8, ч.ч.6 и 7 ст.12.9, ст.12.10, ч.3 ст.12.12, ч.5 ст.12.15, ч.3.1 ст.12.16, ст.12.24, 12.26, ч.3 ст.12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). КПП 860101001 ИНН 8601010390 ОКТМО 71883000, номер счета получателя 03100643000000018700 Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 кор/сч 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240540002216.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Мировой судья Е.М. Филяева